

Le problème de la Description

Giacomo Monari

July 16, 2020

Dans les catalogues de VizieR, à mon avis, il manque une façon standard d'écrire la description. Cela crée un problème de temps pour la validation des catalogues par les astronomes, et d'autre part un problème de manque total d'uniformité dans les informations fournies entre les différents catalogues. Je propose une nouvelle forme de description plus structurée, peut-être avec des sections, qui permettrait d'uniformiser les informations présentes dans VizieR. Cela devrait permettre de gagner du temps pour la validation et, je l'espère, pour les documentalistes, et permettre aux utilisateurs une lecture plus claire des descriptions.

Voici un exemple de description, rédigé par Emmanuelle, qui contient plusieurs informations :

The photometric data analyzed in this paper were collected as part of the Optical Gravitational Lensing Experiment (OGLE) sky survey. All analyzed observations were collected during the fourth phase of the project (OGLE-IV; Udalski+ 2015AcA....65....1U 2015AcA....65....1U) during 2010-2017. The survey uses the dedicated 1.3m Warsaw Telescope, located at Las Campanas Observatory, Chile. The OGLE-IV camera covers a field of view of 1.4deg² with a pixel scale of 0.26"/pixel. We searched for microlensing events in 121 fields located toward the Galactic bulge that have been observed for at least two observing seasons. These fields cover an area of over 160deg² and contain over 400 million sources in OGLE databases. Typical exposure times are 100-120s, and the vast majority of observations are taken through the I-band filter, closely resembling that of a standard Cousins system. The magnitude range of the survey is $12 < I < 21$, but the limiting magnitude depends on the crowding of a given field. Nine fields that are observed with the highest cadence (BLG500, BLG501, BLG504, BLG505, BLG506, BLG511, BLG512, BLG534, and BLG611) have already been analyzed by Mroz+ (2017Natur.548..183M 2017Natur.548..183M).

Je donne ci-dessous quelques sections que je souhaiterais voir présents lors de la rédaction de la description d'un catalogue, en prenant des exemples de la description d'Emmanuelle.

Veillez noter qu'il n'est pas nécessaire que toutes ces sections soient présentes pour chaque catalogue, si l'information n'est pas disponible ou trop compliquée à trouver. Je ne conserverais que quelques sections "obligatoires" pour chaque catalogue, par exemple "Type de data", "Instruments", "Methods". A nous tous, de discuter de celles qu'il faut ajouter, supprimer ...

Type of data

Le type de données que ce catalogue contient (par exemple "photométrique", "spectroscopique", "astrométrique + photométrique", etc.). Example :

Photometric data.

Survey(s) / Instrument(s) / Input catalogue(s)

Une section consacrée au nom et aux caractéristiques des instruments utilisés pour obtenir les données du catalogue. Ou le nom et les caractéristiques des catalogues utilisés pour compiler le catalogue que vous décrivez. S'il y a trop de "input catalogue" ou trop d'instruments différents, il suffit de s'adresser à la table/section concernée. Example :

The Optical Gravitational Lensing Experiment (OGLE) sky survey. The survey uses the dedicated 1.3m Warsaw Telescope, located at Las Campanas Observatory, Chile. The OGLE-IV camera covers a field of view of 1.4deg² with a pixel scale of 0.26"/pixel.

Observation time

Quand les données utilisées ont-elles été prises ? Example :

All analyzed observations were collected during the fourth phase of the project (OGLE-IV; Udalski+ 2015AcA....65....1U 2015AcA....65....1U) during 2010-2017.

Wavelength / Resolution

La longueur d'onde observée et la resolution (le cas échéant), de préférence avec des nombres. Example :

IR-OPT

Magnitudes

Gamme de magnitude des objets observés/utilisés. Example:

The magnitude range of the survey is $12 < I < 21$, but the limiting magnitude depends on the crowding of a given field.

Methods

Une section pour la description des méthodes utilisées par les auteurs pour obtenir le catalogue. Example :

Search for microlensing events in 121 fields located toward the Galactic bulge that have been observed for at least two observing seasons. These fields cover an area of over 160deg² and contain over 400 million sources in OGLE databases. Typical exposure times are 100-120s, and the vast majority of observations are taken through the I-band filter, closely resembling that of a standard Cousins system.

Notes

Une section pour les notes supplémentaires. Example :

Nine fields that are observed with the highest cadence (BLG500, BLG501, BLG504, BLG505, BLG506, BLG511, BLG512, BLG534, and BLG611) have already been analyzed by Mroz+ (2017Natur.548..183M 2017Natur.548..183M).