

## Compte-Rendu de la réunion biblio Jeudi 31 mars 2016 10h

**Présents :** Philippe Vonflie, Emmanuelle Perret, Magali Neuville, Aline Eisele, Marianne Brouty, Evelyne Son, Catherine Brunet, Fabienne Woelfel, Mihaela Buga, Soizick Lesteven, Anaïs Oberto, Bernd Vollmer  
**Excusée :** Cécile Loup

### Ordre du jour :

- premier bilan sur le changement de procédures de demandes d'acronymes

2 mois après le changement de procédure des demandes d'acronymes les documentalistes souhaitent discuter des difficultés rencontrées afin de trouver des solutions pour améliorer la procédure.

### 1. Point de vue des DJINistes (Magali)

Après avoir fait les 4 dossiers de Bernd (D173-D176) les DJINistes ont été confrontés à des problèmes:

- un manque de clarté et de structure du dossier en lui-même, mais également des commentaires de Bernd qui ne sont pas toujours très clairs (ce qui entraîne un délai supplémentaire de traitement)
- on perd du temps à aller voir toutes les réf même celles en =g= où nous n'avons pas de travail à faire
- on doit également faire des recherches pour les acronymes du dossier qui n'ont pas de référence associée pour voir si cela nous concerne ou pas.
- Il faut qu'à 4, on s'envoie des mails pour les objets cités et références liées. Cela devient difficile à gérer, de s'en sortir. De plus cette signalisation "recité dans " est très récente donc certaines réf sont oubliées.
- On trouve que l'automatisation des =A= en (A) est une bonne idée et un pas en avant, par contre, l'ajout du =T= tout seul ne veut rien dire, surtout sur les réf en =g=.
- l'importance des références liées à un acronyme est passée outre alors que Marianne les voit passer en faisant les créations d'acronymes. Sans ses dossiers on perd cette centralisation qui devient primordiale surtout à 4 DJINistes et 4 COSIMistes.

La conséquence positive après avoir fait les 4 dossiers de Bernd, est que l'on s'est encore mieux rendu compte de l'importance du travail de Marianne, de par ses commentaires de travail et de ses dossiers.

C'est pourquoi nous, DJINistes, préférerions revenir au dossier hybride (D172) qui était plus rapide à faire pour Marianne et qui pour nous, restait clair et efficace.

Pour finir, nous aimerions rappeler que ces dossiers ont été créés pour une raison. Historiquement c'étaient Suzanne/Marianne qui créaient les objets des nouveaux acronymes mais avec l'augmentation des NLs il avait été décidé de renvoyer le travail aux DJINistes via ces dossiers. Une procédure qui permettait aux DJINistes de rentrer facilement et de manière optimale ces objets avec des instructions les plus claires possibles. Et sachant qu'entre temps les données que nous rentrons sont de plus en plus fournies et complexes, il est d'autant plus indispensable de garder des procédures claires et organisées.

En conclusion les dossiers de Marianne sont une procédure fondamentale qui demande une expertise qui est la sienne, qu'il serait dommageable de perdre et de ne pas utiliser.

### 2. Point de vue des COSIMistes (Catherine)

La procédure est plus simple que pour l'équipe DJIN, car nous avons moins de demandes d'acronymes en cours et la plupart du temps elles ne contiennent pas de références associées. Jusqu'au dernier dossier envoyé par Marianne, chacune de nous cherchait son nom dedans pour trouver les références qui la concernaient. Cette information n'est plus dans le mail de Bernd.

J'ai pensé à une nouvelle façon pour retrouver les références qui me concernent :

- dès que je fais une demande d'acronyme, j'ajoute dans le commentaire de travail de la référence, en plus du =q=Acro et à côté du "=g= en cours CB", "en attente acro".
- lorsque l'acronyme est prêt pour la mise à jour, le "=q=Acro" s'est transformé en "(q)Acro" et un "(A)" a été ajouté : si je cherche les références qui contiennent "=g= en cours CB en attente acro" ET "(A)", je retrouve mes références prêtes à être entrées. Mais cette méthode peut donner du bruit car il peut y avoir plusieurs demandes d'acronyme dans une référence. Pour parer cet inconvénient, le mieux serait que le numéro de dossier soit ajouté dans le commentaire de travail au moment de la mise à jour de l'acronyme par Anaïs.

### 3. Bernd

Pour des questions de charge de travail on ne peut pas revenir en arrière, il faut trouver une solution qui prend en compte les remarques

### 4. Solution

Après discussion, on va essayer d'automatiser au maximum la procédure pour obtenir des dossiers qui contiennent la même information que les dossiers de Marianne. Cette tâche revient principalement à Anaïs qui va extraire automatiquement l'information des commentaires de travail pour les ajouter au mail transmis par Bernd.

- Question : faut-il envoyer le mail directement aux documentalistes plutôt que Bernd ?

\* Pratiquement, cela revient à modifier dans les CT :

- Les =A= deviennent (A)
- Il n'y a plus de =T= ajouté automatiquement, c'est Marianne qui, en amont, se charge de le mettre à la main avec le prénom de la personne concernée

\* Après insertion de ces informations dans Simbad, Anaïs prépare automatiquement un mail selon le format :

[ACRO] bibcode prénom du =T=

- Commentaire de travail (ancien) (voir le tronquer si trop long)
- Commentaires du dictionnaire écrits par Bernd avec tag =T=prénom
- Commentaire pour Simbad (copier-coller de Bernd depuis Marianne, ce qui faut entrer dans SIMBAD)
- La liste des références associées (bibcodes) : Il faut rechercher l'acronyme dans tous les commentaires de travail et faire remonter le bibcode + chercher le bibcode courant sauf si (T) collé devant → à confirmer à l'usage)

\* Ajouter le commentaire de Bernd pour Simbad à la fin du commentaire de travail de la référence signé par un 'Bernd' + saut de ligne avec // () [ACRO] #numero\_dossier.

\* Dans les pages web : =s= doit faire apparaître "being processed"

\* Dans le commentaire de travail, il faut ajouter aux bibcodes le lien vers la référence.( → Hors réunion : discuté après coup et ne concerne pas la procédure =q=Acro).