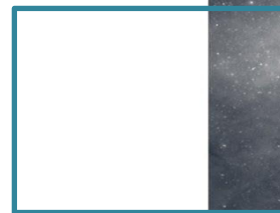


Visualisation progressive en 3D de données astronomiques dans un navigateur



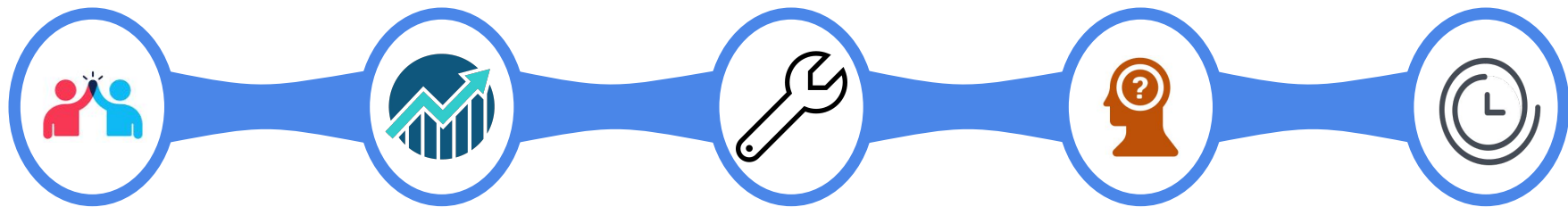
Par : Rova RASOANAIVO

Maître de stage : André SCHAAFF

Tuteur enseignant : Pierre-Frédéric VILLARD



☐ Sommaire



Contexte du
stage

État de
l'application

Mise en oeuvre
technique

Résultats
et bilan

Perspectives
du projet

Introduction

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Stage DUT Informatique à l'IUT de Saint-Dié-des-Vosges
- ❖ Visualisation 3D de données astronomiques dans le navigateur
- ❖ Recherche et développement
- ❖ Peaufiner l'application pour un potentiel déploiement

Mots-clés : Simulation, Three.js, Octree, Performances, Navigateur

Étude de l'existant

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Jasmine : *Javascript **AS**tronomical data **MINER*** (2014)
- ❖ Nuages de points
 - jeux de données astronomiques fournies par le CDS
 - Coordonnées (X,Y,Z) mais pas que...
 - moteur de rendu Three.js
- ❖ Jasmine : **lire -> traiter -> afficher**
- ❖ Interaction, déplacement dans la simulation, etc.

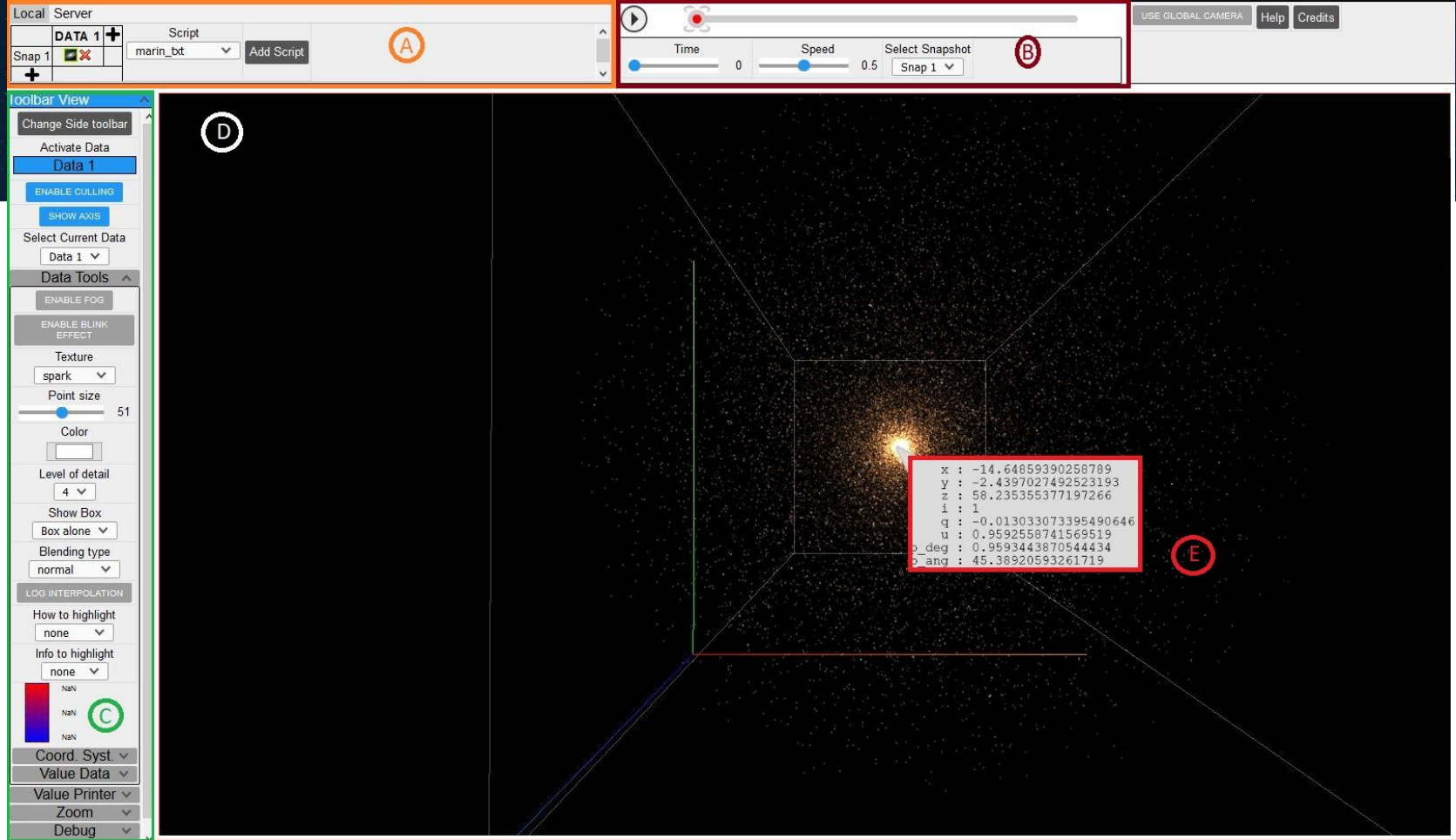
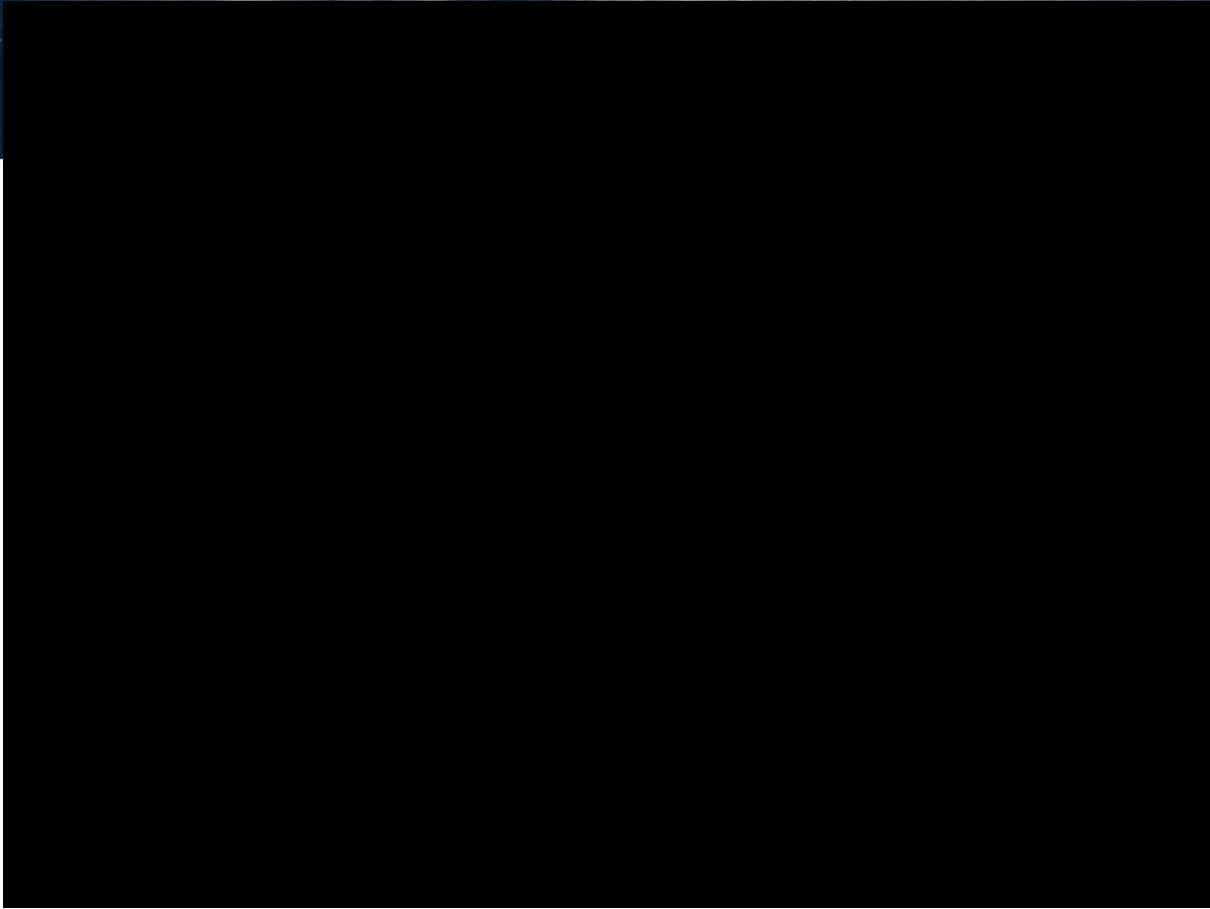


Figure : Vue de l'application côté client



Vidéo : Utilisation de la timeline et des snapshots

Jasmine3D

Contexte



État des lieux

Côté client

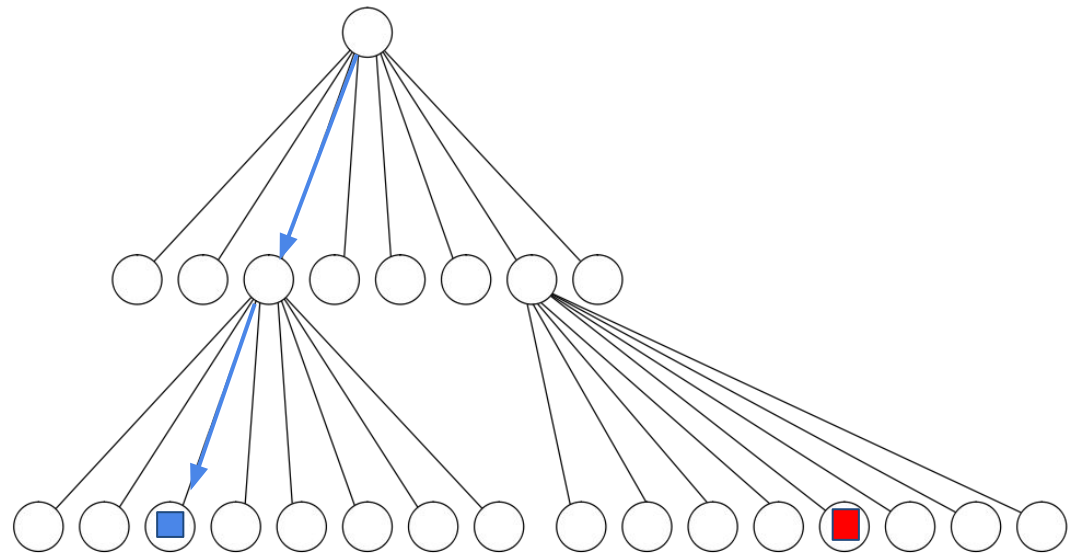
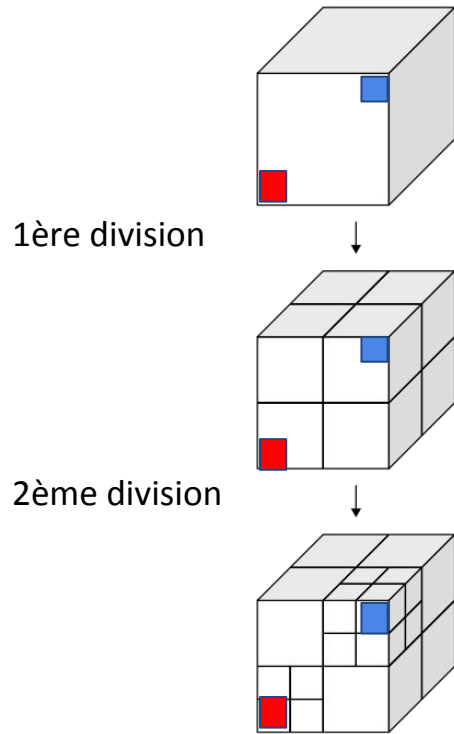
Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Côté client :
 - Simulation avec des fichiers en local
 - **Octree** pour les performances : lancer de rayon, occlusion,...
- ❖ Côté serveur :
 - Node.js  
 - Système de fichiers en **octree**

□ Principe de l'octree



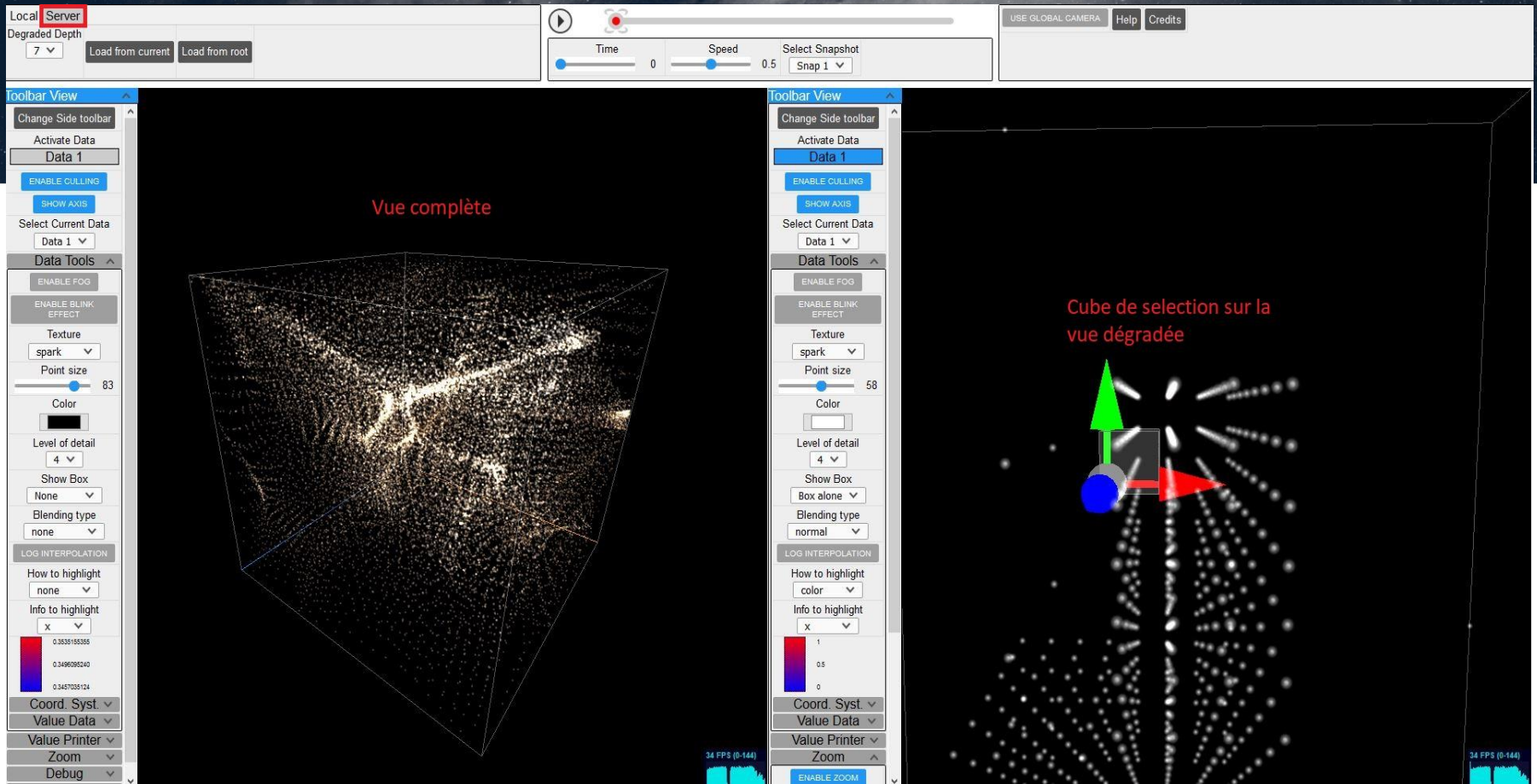


Figure : Vue de l'application - Onglet serveur

Problèmes - client

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Génération de l'Octree très lente (~2M points)

```
SPEED TEST JS : 1033 ms - chronomètre arrêté                               Octree.js:214:10
▶ Float32Array(1953125) [ 1890735, 1890736, 1890737, 1890738, 1890739,      Octree.js:215:10
  1890740, 1890741, 1890742, 1890743, 1890744, _ ]
```

- ❖ Garbage collector JavaScript : aucun contrôle
- ❖ Personnalisation de la caméra, manque de fonctionnalités
- ❖ Vers le déploiement

Solutions techniques

Contexte

État des lieux

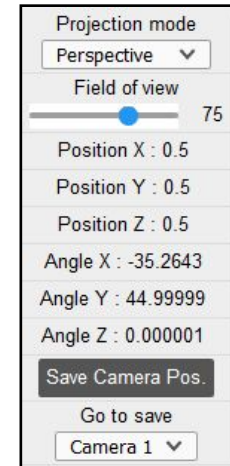
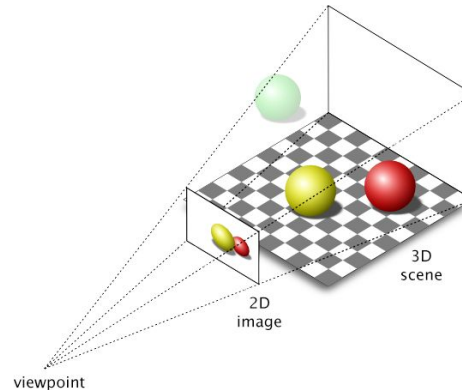
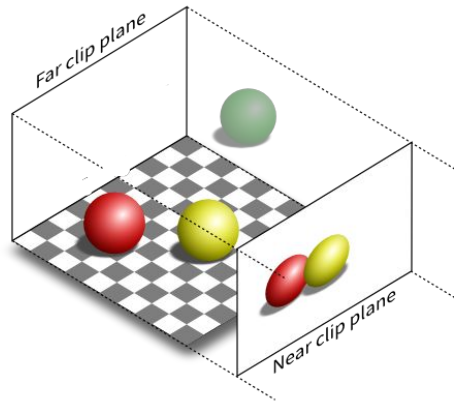
Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Ajout de nouvelles fonctionnalités
- ❖ Projection perspective ou orthographique



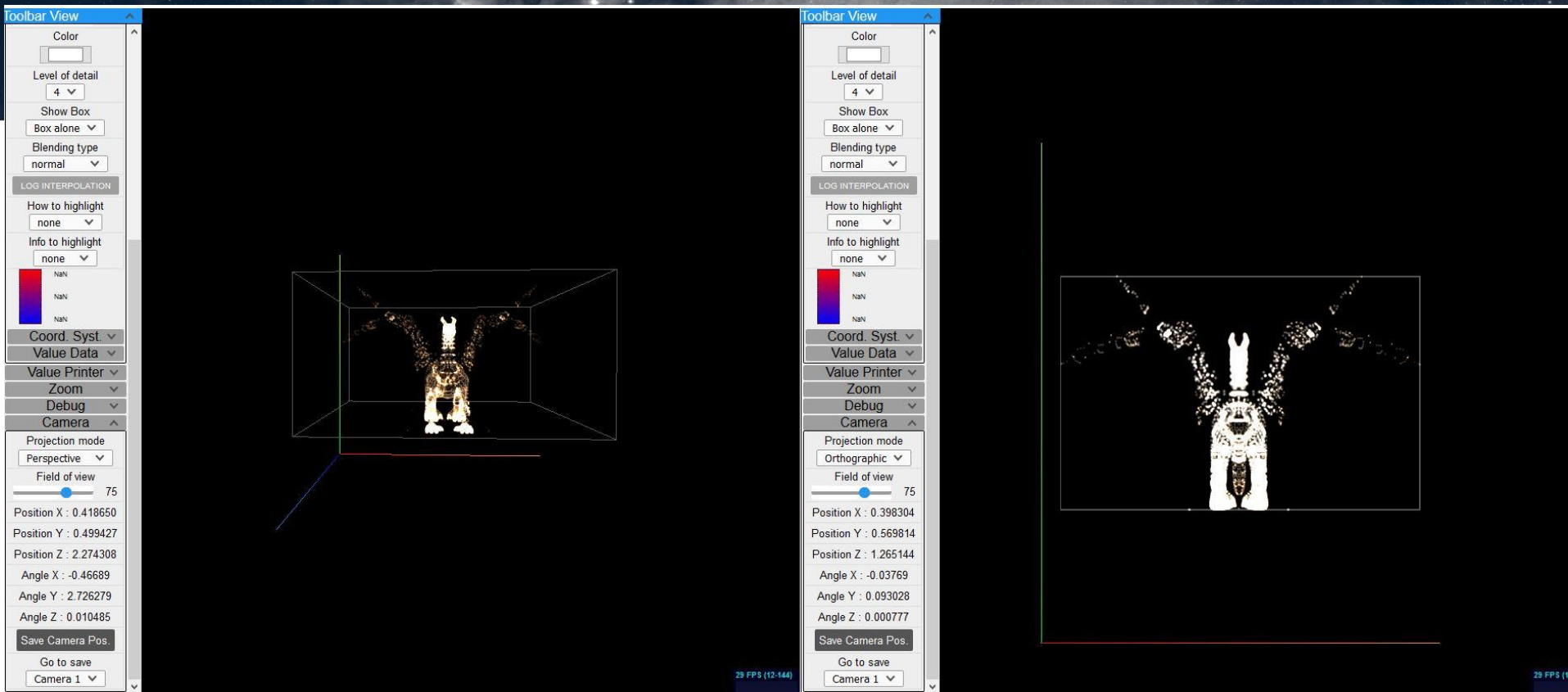


Figure : Mode multi-vue et caméra

Data Manager

Contexte

État des lieux









Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Fonctionnalités existantes mais inconnues de l'utilisateur

	Local	Server		Script
		DATA 1	DATA 2	+
Snap 1				
Snap 2				

Script
Voxels

- ❖ Techniques indirectes pour “provoquer” le garbage collector :
 - déceler et supprimer les cycles de références
 - déceler les variables globales cachées

WebAssembly - Octree

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Objectifs :
 - réduire le développement JavaScript
 - performances (vitesse quasi native sur le CPU)
 - plus de contrôle mémoire
- ❖ le C++ est un bon candidat
 - Quelle chance! Le WebAssembly peut le faire “tourner” dans le navigateur
 - Comment ?

Le processus

Contexte

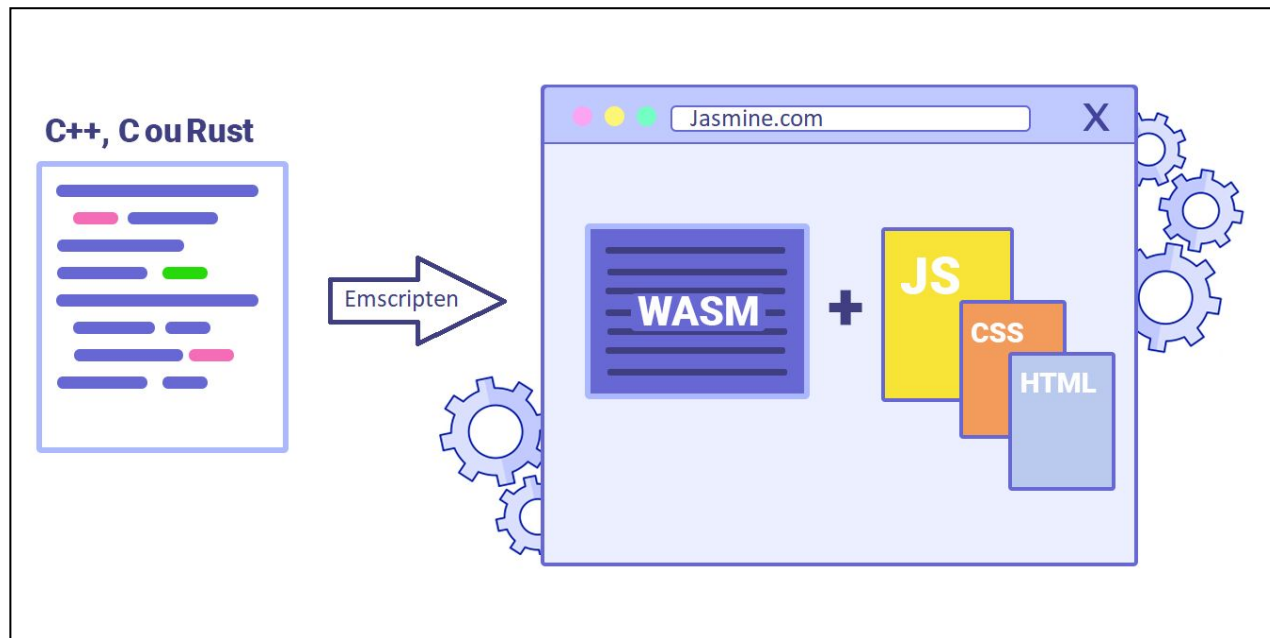
État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion



Étapes

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

Pour résumer :

1. Je traduis le code en C++
2. Emscripten le compile en bytecode .wasm
3. Je l'importe dans le navigateur (via son **glue code**)
4. J'importe les fonctions C++
5. Je copie les données à traiter vers WebAssembly
6. J'appelle les fonctions importées

Problèmes - serveur

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Code à l'état de "chantier"
- ❖ Format de fichiers limité
- ❖ Mise en place du serveur trop complexe



Problèmes rencontrés

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Difficultés à comprendre le fonctionnement de l'application
- ❖ WebAssembly est relativement récent et complexe
- ❖ Peu de notions en JS et C++ -> Autoformation
- ❖ Moins de temps passé sur la partie serveur
- ❖ Adaptation au télétravail

Validation des objectifs

Contexte


État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

 Réduction du développement JS

 Performances

 Amélioration de l'interface

 Application déployable

Propositions

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Ajouter d'autres fonctionnalités WebAssembly (serveur)
- ❖ Requêtes directes vers les services du CDS (VizieR, Aladin, etc.)
- ❖ Vers le WebGPU ?



Conclusion

Contexte

État des lieux

Côté client

Côté serveur

Bilan et perspectives

Conclusion

- ❖ Expérience très enrichissante
- ❖ Plupart des objectifs atteints
- ❖ Autoformation - liberté technique - Recherche
- ❖ Accompagnement du maître de stage André SCHAAFF
- ❖ Encore plein de potentiel...





Merci de votre attention !

□ Sources

Documentation officielle Emscripten :

<https://emscripten.org>

Documentation officielle Three.js :

<https://threejs.org/docs/>

Tutoriel suivi pour le WebAssembly :

https://marcoselvatici.github.io/WASM_tutorial/

WebGPU :

<https://gpuweb.github.io/gpuweb/>